

Epílogo: la política del desarrollo

Desarrollo económico

FCEA - FCS

16 de septiembre de 2025

Maestría en Economía (Opción Análisis Económico)



Ciencias Sociales
Universidad de la República
URUGUAY

Objetivos

1. Explicar porqué los agentes pueden resistirse a tomar medidas que desarrollen los países.
2. Presentar la política económica de las reformas.

Introducción

- Si el desarrollo es tan bueno, ¿por qué los países no “quieren” crecer?
- ¿Por qué los países resisten cambios que permitan el crecimiento?
- De qué dependía el desarrollo:
 - competencia,
 - innovación (cultura, derechos de propiedad),
 - (menos mala) asignación de recursos.
- ¿Qué hay, en general, detrás de estos elementos?

El Estado.

Los motores

- **Competencia** $\Rightarrow$ reducir rentas y aumentar incentivos a innovación.
- **Derechos de propiedad** $\Rightarrow$ hacer cumplir contratos, restringir la capacidad de expropiación.
- **Asignación de recursos** $\Rightarrow$ aumentar movilidad de recursos, entrada y salida de empresas.

Índice

Introducción

Estado

Resistencia

Como reformar

Final

¿Por qué los países no se desarrollarían?

- Básicamente, porque:
 1. **No saben** qué hacer (para desarrollarse),
 2. Saben, pero **no quieren**,
 3. Saben, pero **no pueden**.
- El primer punto es “técnico”, mientras que los dos siguientes son **políticos**.
- Como estamos en Uruguay, vamos a suponer que sabemos que tenemos que hacer (puede que no haya una única hoja de ruta, pero hay algo).

¿Qué es el Estado?

- Basado en Krueger (1990).
- Gobierno:
 - se comporta como un guardián social benevolente,
 - técnicos formulan planes, burócratas desinteresados los llevan adelante,
 - la coordinación y administración de la actividad del sector público no tiene costos.

Pero

¿porqué los individuos en el sector privado son egoístas, mientras que benevolentes en el Estado?

Egoísmo

- ¿Qué pasa si los agentes en el Estado son egoístas?
- ... van a estar interesados en sobrevivir, en tener una promoción, en ser reelegidos ... o en obtener rentas.
- Pero **el poder** de dictar y hacer cumplir normas **importa**.

Corolarios

1. **Captura**: la posibilidad de dictar normas y hacerlas cumplir abre la posibilidad para los grupos de interés de capturar al Estado.
2. **Ganadores/perdedores**: si una política tiene beneficiarios y perjudicados claros, se organizarán para aumentar o reducir las pérdidas de las mismas.
3. **Heterogeneidad**: los gobiernos no son homogéneos y tienen diversos incentivos (ej. ministerios sectoriales a crecer en su participación e importancia; políticos hacen normas, burócratas las implementarlas a su manera o con su esfuerzo).

Captura

- Problema de acción colectiva:
 - **empresas**: pocas, cohesionadas, mismo objetivo, mucho para ganar (beneficios).
 - **consumidores**: múltiples, dispersos, importantes costos vs. bajo retornos individuales (incentivo al parasitismo).
- ⇒ las empresas tienen incentivos a *hacer lobby* por políticas que las beneficien y los consumidores problemas para oponerlas.
- Olson (1982) sostiene que este es un elemento clave en el desarrollo.

Búsqueda de rentas

- Las actividades pueden ser de dos tipos:
 1. Búsqueda de beneficios: son los gastos que crean una posición beneficiosa para un grupo y que beneficia a la sociedad (ej. gastos para innovar, introducir productos nuevos).
 2. Búsqueda de rentas: son los gastos que crean una oportunidad beneficiosa para un grupo, pero que perjudica a la sociedad (ej. restricción de importaciones, limitaciones a la competencia).

Diferencia:

La actividad de búsqueda de beneficios **crea** valor, la de búsqueda de rentas **redistribuye**.

Índice

Introducción

Estado

Resistencia

Como reformar

Final

Presentación

- ¿Quienes —qué perdedores— resisten los cambios?:
¿Económicos o políticos?
- Gran parte de la economía política de los cambios depende de cuál sea el supuesto de funcionamiento político.
- Supongamos que estamos en una democracia, y las reglas se toman por mayoría.

Índice

Introducción

Estado

Resistencia

Como reformar

Final

Táctica de dividir y reinar: escenario

- Medida: liberalización de comercio en economía con dos sectores sustitutivos de importaciones.
- Eficiencia: liberalizar ambos sectores.
- Consumidores: se benefician con liberalización (menores precios).
- Sectores: se perjudican por pérdida de empleo.
- Políticas: big bang (liberaliza todo), gradual (se liberaliza de a poco).

Táctica de dividir y reinar: datos

- Tres grupos iguales: 0, votantes que no trabajan en sectores sustitutos de importaciones; grupos 1 y 2 sí.

	Grupo		
	0	1	2
Reforma 1	g_1	l_1	g_1
Reforma 2	g_2	g_2	l_2
Secuencia R1 + R2	$g_1 + g_2 > 0$	$l_1 + g_2 < 0$	$g_1 + l_2 < 0$

Táctica de dividir y reinar: pagos

- Pagos son un dato conocido por los agentes, se cumple que $g_i > 0 > l_i$, $i = 1, 2$.
- Noten que:
 - las pérdidas por desempleo del grupo son mayores a las ganancias por consumo,
 - los trabajadores pierden si liberalizan su sector, pero ganan si se liberaliza al otro sector.
- En agregado, las ganancias de eficiencia son positivas:
 $2g_1 + l_1 > 0$ y $2g_2 + l_1 > 0$.
- Supongamos que la reforma en sector 2 da mayores ganancias de eficiencia que el sector 1: $2g_2 - l_2 > 2g_2 - l_1$.
- Supongamos dos períodos $t = 0, 1$; y tasa de descuento $\delta = 1$ para simplificar.

Táctica de dividir y reinar: solución

- Para aprobar las normas, se requiere mayoría absoluta (que voten a favor dos grupos...).
- Supuesto 1: una vez implementadas las normas, no se pueden revertir (supuesto fuerte).
- Supuesto 2: los grupos no pueden coordinar entre sí (o no se puede sostener).
- **Estrategia 1:** big-bang no se puede implementar: grupos 1 y 2 pierden y no votan reforma.
- **Estrategia 2:** gradualismo (equilibrio)
 - en $t = 0$, se reforma sector 1 (se aprueba porque grupos 0 y 2 apoyan),
 - en $t = 1$, se reforma sector 2 (apoyan grupos 0 y 1).

Táctica de dividir y reinar: ENPSJ

- Supongamos en en $t = 0$ el grupo 2 quiere bloquear las reformas.
- En $t = 1$ el juego termina $\implies$ gobierno propone reforma del sector 2 y el grupo 1 apoya: $u_1^1(A) = g_1 > 0 = u_1^1(NA)$.
- En $t = 0$, el grupo 2 sabe que se va a aprobar reforma de su sector en $t = 1 \implies$
 $u_2^0(A, NA^1) = 2g_1 + l_2 > l_2 = u_2^0(NA, NA^1)$.
- Tiene mas utilidad si aprueba en $t = 0$ que si no.

Táctica de dividir y reinar: conclusiones

- Dividir y reinar es un ENPSJ porque no hay forma de que los grupos acuerden intertemporalmente.
- Nota: es igual que la colusión en tiempo finito.
- Alternativa:
 - Supongamos que el gobierno manda en $t = 0$ ambas reformas **separadas**.
 - Votantes tienen que votar si aprueban o no cada una.
 - ¡El EN es que **ambas son aprobadas**!

Empaquetamiento: presentación

- No siempre el gradualismo es la mejor solución.
- Puede que el big-bang, que es eficiente, pueda conllevar aprobación mientras que el gradualismo bloquea.
- Cambiemos los pagos anteriores con:
 1. la reforma solo del sector 2 castiga a la mayoría (grupos 1 y 2), pero
 2. el resultado conjunto de ambas reformas favorece al grupo 2
 $(g_1 + l_2 - \Delta > 0)$ y, por tanto, a la mayoría.
- Ahora Δ es una pérdida adicional de bienestar asociada a un ajuste estructural de la economía.

Empaquetamiento: pagos

	Grupo		
	0	1	2
Reforma 1	g_1	l_1	g_1
Reforma 2	g_2	l_2	l_2
Big bang	$g_1 + g_2 - \Delta > 0$	$l_1 + l_2 - \Delta < 0$	$g_1 + l_2 - \Delta > 0$
Secuencia R1 + R2	$g_1 + g_2 > 0$	$l_1 + l_2 < 0$	$g_1 + l_2 > 0$

Empaquetamiento: resultado

- Big bang: en $t = 0$ la votan el grupo 0 y el 1 (tabla).
- Gradualismo: alternativas
 - $t = 0$ se propone reforma 1 y se aprueba (votan grupos 0 y 2), sin embargo en $t = 1$ grupos 1 y 2 se oponen a reforma 2.
 - $t = 0$ se propone reforma 2 y se rechaza por grupos 1 y 2. $\Rightarrow$ gradualismo no funciona.
- **Empaquetamiento**: funciona porque junta la reforma de 2, que perjudica a una mayoría, con la reforma de 1, que beneficia a una mayoría.

Índice

Introducción

Estado

Resistencia

Como reformar

Final

El futuro ... son ustedes

- Así como la economía no es inmutable, las instituciones tampoco.
- Klein y Thompson (2025, p. 4) dicen que:
 - Las soluciones de una generación se pueden volver los problemas de la generación siguiente
⇒ la renovación institucional es una labor que cada generación afronta de nuevo.
- Ustedes tiene la posta ahora ... **construyan el mundo que sueñan.**

